

第十一屆佛學論文聯合發表會

第五場 B2

摩訶止觀的研究—
以四門不生為考察

釋 修 善
玄奘大學宗教研究所

吉藏三諦說初探—以《中觀論疏》
對（四諦品）第十八偈解釋為主

釋 如 戒
福嚴佛學院研究部

主辦單位：法鼓山中華佛學研究所

日期：2000年8月27日

摩訶止觀的研究 —以四門不生爲考察

釋修善

慈光禪學研究所

提要

本文嘗試比對《中觀》及《摩訶止觀》中〈四門不生〉的面向差異及功用；〈四門不生〉在《中論》中建構以破法自生、他生、共生、無因生、以破斥諸法，彰顯《中論》不生之中道思想。在《摩訶止觀》中智者大師以鈍根眾生不能聞法即悟，爲破執故，施設四門不生破三假，切入空性，落實禪觀思想的實踐。

《摩訶止觀》以無生爲破法的立場，以正觀爲核心，破法遍爲進入止觀法門的起點切入，一心三觀入不可思議境爲終極目的。

關鍵詞：1.中觀 2.四門不生 3.三假 4.破法遍 5.不可思議境

目次

壹、緒言

- 【一】、智者大師判釋利、鈍根人禪觀差異之不同
 - (一)、利根人聞思即悟入
 - (二)、為鈍根人說〈四門不生〉觀破法執
- 【二】、《摩訶止觀》的思想架構
- 【三】、「不生」為中道之正觀

貳、《中論》中〈四門不生〉的破法

- 【一】、破自生
 - (一)、理奪破
 - (二)、二體破
 - (三)、失因緣破
 - (四)、無窮破
- 【二】、破他生
- 【三】、破共生
- 【四】、破無因生
 - (一)、破無因生萬物
 - (二)、破無因有果

參、《摩訶止觀》的破法遍

- 【一】、破因成假
 - 〔一〕、破自生心
 - (一)、破「根識生心」
 - (二)、破「根無識生識」
 - (三)、破「識性」生識
 - (四)、破「識、性」同異
 - 〔二〕、破他生心
 - (一)、是心破
 - (二)、非心破

- (三)、塵「性」有無破
- 〔三〕、破共生心

- 〔四〕、破無因生
 - (一)、以根塵相離破
 - (二)、以「離性」有無破

- 【二】、破相續假
 - 〔一〕、智者大師立四句破相續假
 - 〔二〕、以二諦結成二空
- 【三】、破相待假
 - 〔一〕、智者大師立四句破相待假
 - 〔二〕、從假入空
 - 〔三〕、正智現前，入無生門。

肆、結論

- 【一】、《摩訶止觀》與《中觀》的面向比對
 - 〔一〕、利、鈍根性的看待
 - 〔二〕、所破對象不同
 - 〔三〕、論辯思惟模式
- 【二】、《摩訶止觀》的禪觀體現

壹、緒言

本文的主要核心定位在《中觀》〈因緣品〉中：

諸法不自生，亦不從他生，
不共不無因，是故知無生。¹

以此頌探討《摩訶止觀》對〈四門不生〉的應用，為主要的切入點，本文的思考方向在釐清兩者的關係。以《摩訶止觀》〈正觀〉中之〈破法遍〉處理問題，〈破法遍〉，其主體面向的切入為：從假入空、從空入假，二邊入中道；其中破假觀在破實法一眾生執著實有之法，《摩訶止觀》云：

法性本來清淨。不起不滅。無明惑心。亦復清淨。誰起誰滅。
若謂此心有起滅者。橫謂法性。有起滅耳。
法性無起。誰復生憂。法性無滅。誰復生喜。若無憂喜。誰復分別。此是法性。此是無明。能觀所觀。猶如虛空。
如此觀時。畢竟清淨。是為從假入空觀。²

一切法本來清淨，不生不滅；眾生由無明煩惱擾亂自性清淨，而起生滅之心。山河大地、虛空萬物有生、滅，此即「法性」。眾生由於無明對一切法產生執著，若能觀空，照破無明，觀法如幻，猶如虛空。如是作觀，畢竟清淨，了達法性無生滅，此即為從假入空觀。

本文的重點在論述智者大師如何透過《中論》的思考開展出《摩訶止觀》中〈四門不生〉破執的禪觀次第。

【一】、智者大師判釋利、鈍根人入禪觀差異之不同：

(一)、利根人聞思即悟入：

信行利根。一聞即悟。法行思已。即能得解。³

信行人根器銳利，聞法即悟。法行人思惟法相，亦能解悟

(二)、為鈍根人說〈四門不生〉觀破法執：

其鈍根者。非惟聞思不悟。更增眾失。故中論云。將來世中。人根轉鈍。

¹ 參閱 唐·沙門吉藏撰《中觀論疏、中論科判》 新文豐出版公司 民國七十六年八月再版 頁八六下

² 參閱唐·釋湛然《摩訶止觀輔行傳弘決》 中國西安、三秦出版社 頁五四五

³ 參閱《中觀論疏、中論科判》

造作諸惡。不知何因緣故。說畢竟空。是故廣作觀法。說於中論。今亦如是。為鈍根故。廣破單複。訖至無言說見。通用龍樹四句。破令盡淨。⁴

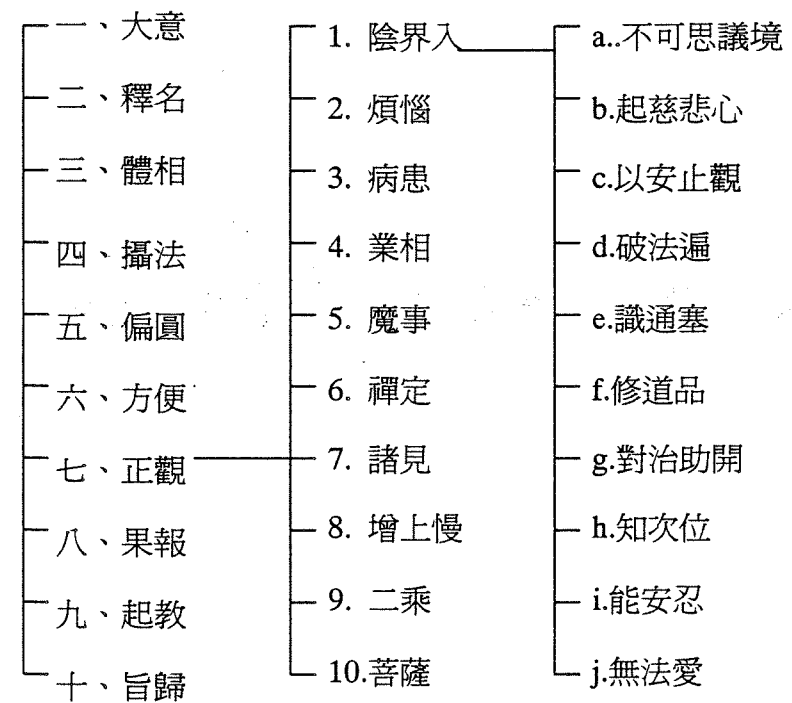
鈍根眾生，聞法思惟，但由於種種惡業、過失，障礙悟入空性。經中廣示諸種觀法，啟發眾生開示悟入；智者大師引用《中論》〈四門不生〉為鈍根眾生開示觀法，破種種見著。

此即理解《摩訶止觀》中智者大師的禪觀思想，先體法而入空，但眾生的根性有利、鈍之分，對法的體悟有別：如利根人對法的體悟，可以迅即觀空，不必透過漸次分析，體證空性與心性殊無二致，而當下證悟。而對於鈍根眾生，智者大師援用龍樹菩薩在《中論》所示〈四門不生〉的觀法破斥種種執著。

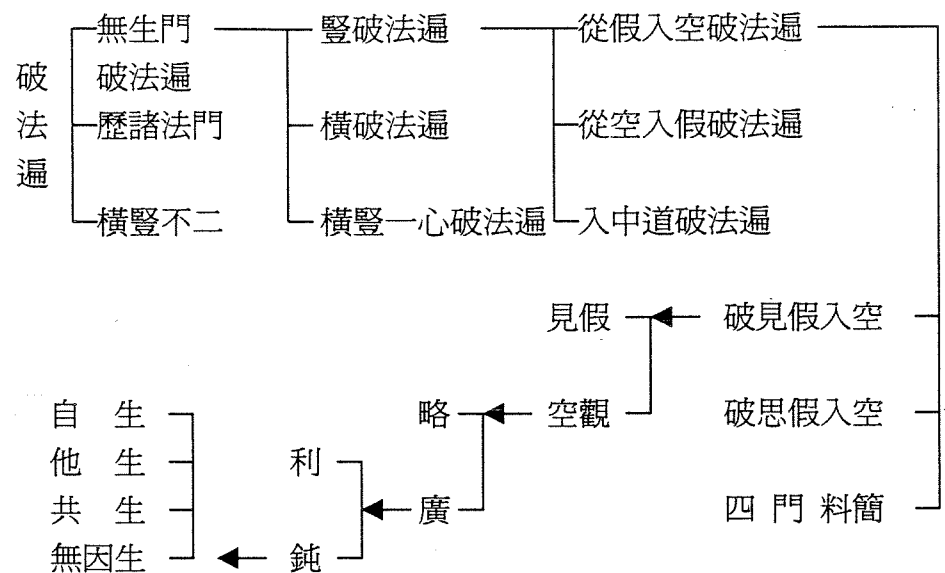
〈四門不生〉的問題在智者大師的眼光，固然是一個入觀的方法，更確切的說，在思惟的層面，更是一種破執的方法，這不可否認是一種「觀」法，實則破執之後，才能成就對於法空之實有的禪觀；此則為智者大師在《摩訶止觀》中重要而且明確的立場，其中勾勒出智者大師如何看待〈四門不生〉立場的問題，更凸顯出利根與鈍根進入禪觀差異性的不同。

【二】、摩訶止觀的思想架構：

智者大師的《摩訶止觀》是以一心三觀為主軸，而一心三觀是以次第三觀而成就。《摩訶止觀》章分為十，其思想體系架構如下：



⁴ 參閱《中觀論疏、中論科判》 頁五四五



其中的鋪陳次第是以正觀為核心，正觀開展十乘觀法；十乘觀法有兩個重點：一是觀不可思議境，一是破法遍。觀不可思議境的重點在敘述智者大師對法界一念三千緣起的架構，即是修一心三觀進入不可思議境界，這是止觀最圓滿的境界。至於如何達到不可思議境界呢？其關鍵在於安心止觀法門的進入；因為眾生有執著，對所執著的法破執，才能真正了解法的實相理體，所以破法遍作為進入摩訶止觀、一心三觀、次第三觀的起點切入；可以說觀不可思議境是終點，破法遍是切入點，切入點有多種方式，智者大師開示以「無生」作為破法的立場，即是以無生門破法，從假入空、從空入假，從而入中。可分成兩個層面切入：即從假入空、從思入空。

破法之先，首應認識「法假」的定義；智者大師詮釋如下：

復次。見惑。非但隨解得名。亦當體受稱。稱之為假。假者。虛妄顛倒。名之假耳。⁵

眾生執著一切法為實有，生起見著，此法當體是見惑，即是「假」；此假由惑業煩擾，虛妄分別動亂心性。「法假」有三種，依《摩訶止觀》所明述之：

一一假中。復有三假。為因成假。相續假。相待假。⁶

以下就智者大師對三假的詮釋，約「心」、「色」兩方面說明：

〔一〕、約心釋：

⁵ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五三七下

⁶ 同上

法塵對意根。生一念心起。即因成假。⁷

這是指一切有為法，皆是因緣聚合所成就，故名「因成假」。智者大師的解釋：以意根緣法塵，對境生心名之。

前念後念。次第不斷。即相續假。⁸

「相續假」是指眾生心識念念相續不斷，前念才滅，後念又生，此種相續，本無實體，虛幻不實，故名為「假」。

待餘無心。知有此心。即相待假。⁹

這是指一切法，有所對待，如：長相待於短，有相待於無，多相待於少...，了達一切相對待之法，本無實體，虛幻不實，故名為假。

〔二〕、約色釋：又分依正報、依報詮釋。

（一）、約正報：

約色明三假。先世行業。託生父母。得有此身。即因成假。從胎相續。迄乎皓首。即相續假。以身待不身。即相待假。¹⁰

這是以身體四大假合，虛妄不實，全由三種法假建構而成：

- 〈一〉、由前世的因緣、業感、託胎受報，招感此身，即因成假。
- 〈二〉、從受胎成形，至於年事漸長的生命變化歷程，即相續假。
- 〈三〉、以己身因應與他身相對待的立場，即相待假。

（二）、約依報：

又約依報。亦具三假。如四微成柱。時節改變。相續不斷。此柱待不柱。長短大小等也。¹¹

依報也具三假而成就，舉「四柱」為例言之：

- 〈一〉、山河大地、根身器界，以地、水、火、風；色、香、味、觸，假四大成四柱，此即因成假。
- 〈二〉、四柱成形，在時節、因緣的遷流中，成、住、壞、空、之

⁷ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五三七下

⁸ 同上

⁹ 同上

¹⁰ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五三八下

¹¹ 同上

相續不斷，名為相續假。

〈三〉、宇宙萬有之體相，各具四柱，其間有長亦有短、有大亦有小、呈現迥異的相狀與特質，即為相待假。

《摩訶止觀》闡明對於法假的破斥以四門不生破法的執著，其切入觀法有：從假入空、從空入假、以二觀為方便，入中道第一義諦：

一無生門破法遍者。又為三。一從假入空破法遍。二從空入假破法遍。三兩觀為方便。得入中道第一義諦破法遍。¹²

由此可知，以無生門破法遍，智者大師明確的檢擇了「四門不生」來破斥法的執著。

【三】、「不生」為中道之正觀

「四門不生」與「八不中道」同為中觀思想的主軸，「八不」為不生、不滅、不常、不斷、不一、不異、不來、不出；以「不」遮遣有為法的八種邪執，彰顯中道實義，故稱為「八不中道」。其中「不生、不滅」總破外道邪執，為「八不」之本；「不滅」由「不生」而來，故可以「不生」為正觀的旨歸。

「八不」為中觀思想的核心，開示一切法性畢竟空，知一切法無生。本文以《摩訶止觀》及《中觀》的思想精義詮釋法性空、境空之理，以法性剖析一切法不生；無生即是中道義，切入中觀思想主題，廣破諸法及執著，觀察境空，生起「不生智」，從此不生智開展禪觀思想的進路。

貳、《中論》中〈四門不生〉的破法

《中觀》所謂〈四門不生〉即在破斥自生、他生、共生、無因生四種生，從而確立不生的中道正見。

【一】、破自生：

吉藏大師對「諸法不自生」舉出四種破法：

(一)、理奪破：

這是以理來駁斥眾物可由一己生出，確立萬法係因緣和合而成就的思考。

萬物無有從自體生。必待眾因。¹³

大乘經云：「未曾有一法，不從因緣生。」是故一切法，無有從自體豁然出生者，諸法皆賴因緣成就而生起。觀一切諸法皆由三因具足而成就即正因、緣因、及生相因；如穀子需要陽光、空氣、水，才能長成稻子；此中正因即穀子；緣因即陽光、空氣、水、土等；若只有穀子而缺乏水、土、等其他的緣來幫助成就，

¹² 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五三〇下

¹³ 參閱《中觀論疏、中論科判》頁八九上

穀子終將乾死，不能生成稻子。此即闡述萬物不待眾因緣而能成就者，以「理破」。

(二)、二體破：

這是指有「一」從自體生出，則形成「二體」，建立因果相生的關係，顛覆「自生」的觀念而加以破斥。

復次。若從自體生。則一法有二體。一謂生。二謂生者。¹⁴

若從自體生出諸法，則形成「生」及「生者」兩造，建構起能生及所生，一法有二體，失其「一體」的意趣，故不得稱其從「自體生」。此即為「二體破」。

(三)、失因緣破：

此指一切法沒有離開「因」而生出者，必待眾因而成就：

若離餘因。從自體生者。則無因無緣。¹⁵

此為無因而生，即排除其他的「因」而由自體生出，稱「無因生」；這是破斥任何一法可以無因而生出，稱為「失因緣破」。

(四)、無窮破：

若言由「自體」可以生出，則每一個體都可衍生出無量無邊：

又生更有生。生則無窮。¹⁶

這是破斥由於「法」可以自生，而衍生出無量的過失，而破斥「諸法自生」的立場，稱為「無窮破」。

【二】、破他生：

「他生」之「他」是建立在「自」的相對立場上，就萬法本身而言，每一個法體的「自」，相對的立場即是「他」，解構了「自生」，亦當下破斥了「他生」存在的正當性。引《中論》頌云：

自無故他亦無。何以故。有自故有他。若不從自生。亦不從他生。¹⁷

吉藏大師解釋：「一切法無非是自。自外無復有他。若破自。即破他。二相即。如他於他即是自。破自即破他。」¹⁸一切法的自體，若有相對的「他」存在，

¹⁴ 參閱《中觀論疏、中論科判》頁八九上

¹⁵ 參閱《中觀論疏、中論科判》頁八九下

¹⁶ 同上

¹⁷ 參閱《中觀論疏、中論科判》頁九〇上

¹⁸ 參閱《中觀論疏、中論科判》頁九〇下

其實只是一體的兩面，二者相即，顛覆此「自」，「他」亦破斥。

【三】、破共生：

合「自」與「他」，名為「共生」。吉藏大師破斥共生有二過：「合自他。名之為共。自他有故。共有。自他無故。共無。二者。縱有共生。便合兩過。」¹⁹

共生則有二過。自生他生故。²⁰

此即解構自生、他生的前題，破斥共有、共無的立場。舉例言之：一粒石頭孵不出小雞，一大堆石頭照樣孵不出小雞。

【四】、破無因生：

這是破斥「非因計因、非果計果」，分幾個層面考量：

（一）、破無因生萬物：

這是破斥無因緣和合而能成就萬法的倒見：

若無因而有萬物者。是則為常。是事不然。無因則無果。²¹

《大論》云：「諸法實有因緣。但愚癡故不知。如人從扇求風。從木求火。豈是無因。」²²諸法因緣生，無因緣故不能生起諸法，緣起法的生起，因緣和合成就萬事萬物的果法。如：扇子能搨風；鑽木能取火。風的生起、火的燃燒、皆是因緣聚合的結果；以扇子、木頭、為因；以搨風、鑽木、為緣，若缺乏因或緣，則不成就風、火、的果。

（二）、破無因有果：

這是破斥「非因計因、非果計果」的倒見。

若無因有果者。布施持戒等應墮地獄。十惡五逆應當生天。以無因故。²³

若「布施持戒墮地獄」使無惡因者得惡果，「十惡五逆者生天」使無善因者得善果，排除因地造作善惡業行的果報，顯然錯置了「因果相生」、「行善得樂」及「惑、業、苦」的真常理則。

破斥自生、他生、共生、無因生之後，確立了《中論》以〈四門不生〉破諸法的明確面向。故《中論》云：

於四句中生不可得。是故不生。²⁴

¹⁹ 參閱《中觀論疏、中論科判》 頁九〇下

²⁰ 同上

²¹ 參閱《中觀論疏、中論科判》 頁九〇下，頁九一上

²² 同上

²³ 參閱《中觀論疏、中論科判》 頁九一上

參、《摩訶止觀》的〈破法偏〉

智者大師在《摩訶止觀》中所述〈破法遍〉的思想建構自以「四門不生破三假」為其思想核心；「三假」的觀念在《中觀》亦提及，然而《中觀》在二十七品中廣泛的破斥諸法，《中觀》二十七品破二十七法，從不同的破斥立場觀察中論的特質；三假分散在二十七品中分開破，如：在〈去來品〉中破相續假，〈然可然品〉中破相待假，〈因緣品〉中破因成假；本文不及一一詳述《中觀》二十七品中破斥三假的明確論據，僅強調〈四門不生〉破諸法的精神特質以表彰其為八不中道的核心思想，此是止觀入不可思議境的不二法門。

《摩訶止觀》中智者大師很明確的將「法」的「三假」提出討論，以下就〈四門不生〉破三假，分層論釋；就智者大師以〈四門不生〉剖析、開展出破三假的次第。

【一】、破因成假：

四句即是：自生、他生、共生、無因生。

當觀此一念。為從心自生心。為對塵生心。為根塵共生心。為根塵離生心。²⁵

下文敘述《摩訶止觀》中智者大師提示如何破斥四句，切入空性，入無生門。

（一）、破自生心：

智者大師對「自生」的意義界定為：內中生起之心，由內心引發出前一念的心生後一念，稱為「自生」。分為幾個層面思考：

（一）、破「根識生心」：

若心自生者。前念為根。後念為識。為從根生心。為從識生心。

若根能生識。根為有識故生識。根為無識故生識。

根若有識。根識則並。又無能生所生。²⁶

根若自己能生「識」，於是產生「兩個識」，就沒有能生、所生的問題。這一破斥的方法極接近《中觀》中之「二體破」。

（二）、破「根無識生識」：

根若無識而能生識。諸無識物。不能生識。根既無識。何能生識。²⁷

²⁴ 參閱《中觀論疏、中論科判》 頁九三下

²⁵ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘訣》 頁五四六上

²⁶ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘訣》 頁五四六

這是以「根無識而能生識」立題，來辯證這個思考的正確性。舉例而言：一本書沒有「識」，也不能生起識，是故「根若無識，也不能生起識」，所以破斥「根無識能生識」的思考；此項極類似《中論》中之「無體破」。

(三)、破「識性」生識：

根雖無識。而有識性。故能生識者。此之識性。是有是無。
有已是識。並在於根。何謂為性。根無識性。不能生識。²⁸

「識」是顯明的法相；「識性」是未成形的「識」，只是一種可以生成「識」的隱伏的能力。說其為「識」或「非識」都難以確立，為了跳脫「有、無」的困境，才轉入「識性」中間模糊的弔詭，避免被破斥；若言其有「識性」，則以「識」破；若言其無「識性」，則以「無識」破；此極類似《中觀》中之「有性無性破」。

(四)、破「識、性」同異：

又識性與識。為一為異。
若一。性即是識。無能無所。若異。還是他生。非心自生。²⁹

「根」有識性。根與識，究竟是「一體」或是「兩個個體」？若是一體，根與識合併為一；若是兩體，表示有另一個體生起「識」，如此，應說為「他生」，而非「自生」，此是以「一異破」自生。

前文所明之「根」，並非根塵識之「根」，指「前念」為根，根無別體，以無間滅意為體。由上述《摩訶止觀》中智者大師所述破自生的破計法，極接近《中觀》所述的破法，以：二體破、無體破、有性無性破、一異破，破斥自生心，從而確立「諸法不自生」的立論。

如是推求。畢竟知心。不從自生。³⁰

《摩訶止觀》中智者大師以「不自生心」破斥「因成假」，其破法是運用「無能所破」及「一法二體破」兩種方式；「則並」是《中論》中之「一法二體破」；

無能生所生則是「無能所破」。《中觀》中「諸法不自生」直接以「法」作為破的主體，不自生破「四門不生」，有青目釋、龍樹的解釋等。「不自生」以青目的說法，有四種破法：即因緣破、一法二體破、無窮破、失因緣破。在《中論》中：以法共通的法相，根屬於別相，有二體破、無能所破、一異破。

²⁷ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四六下

²⁸ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四七上

²⁹ 同上

³⁰ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四七上

(二)、破他生心：

首先，界定「他生」的意義。智者大師定義：由外在的「塵」引發內在的心，塵望於根，名為「他」，故名「他生」：

若言心不自生。塵來發心。故有心生。
引經云。有緣思生。無緣思不生。
若爾塵在意外。來發內識。則心由他生。³¹

智者大師提出以「是心」、「非心」的說法來破斥他生：

今推此塵。為是心故生心。為非心故生心。³²

(一)、是心破：

塵若是心，則有二心，就不是由外在引發內在生「心」的「塵」，不名為「塵」，即同於自生。

塵若是心。則不名塵。亦非意外。則同自生。又二心並。則無能所。³³

(二)、非心破：

塵若非心。那能生心。如前破。³⁴

塵既「非心」，究竟不能生心，同被破斥。

(三)、塵「性」有無破：

若塵中有生性。是故生心。此性為有為無。
性若是有。性與塵並。亦無能所。若無。無不能生。³⁵

若塵有「性體」而生心，此處要探討「塵性」存在的確定性；此「性」若是實有，則性與塵並存，無能生、所生，當下破斥。

此「性」若不存在，則不能生心。

如是推求。知心畢竟。不從塵生。³⁶

³¹ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四七

³² 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四七下

³³ 同上

³⁴ 同上

³⁵ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四八上

由以上是心、非心、及塵性有無的推論可知：心之生起，究竟不從塵生。

《中論》中破「他生」的問題比較單純，類同破「自生」，但在《摩訶止觀》中，智者大師破「他生」的方法就有所不同；先列出「是心」、「非心」，前者是同「自生破」、「無能所破」；「非心」者：如草木無心，不能生心，破之。

〔三〕、破共生心：

根塵和合而生心，名「共生」。亦分共有、共無兩種，若根塵各各有心，合則生兩心，落入自生、他生的窠臼，加以破斥；若根塵各無心，和合實亦不能生心。

若根塵合。故有心生者。根塵各各有心。故合生心。各各無心。故合生心。
若各各有。合則兩心生。墮自他性中。若各各無。合時亦無。³⁷

這是破「共生」，分根塵有心、無心、兩個層面，以二體破、無體破加以破斥。

〔四〕、破無因生：

先界定「無因緣生」的意義：取根、塵、相離能生心為義，又名「離生心」：

若根塵各離而有心生者。此是無因緣生。³⁸

（一）、以「根塵相離」破：

先推「有離、無離」加以考察，若根塵相「離」而能生心，中間必待有「緣」方能生心，如此，應是「緣」所成就，而非「根塵相離」生心，當下破斥。

為有此離。為無此離。

若有此離。還從緣生。何謂為離。³⁹

以「根塵相離生心」立題，考察「離」之有無，若「根、塵」有「離」而生心，中間不外以「緣」為媒介而生，顛覆「根塵相離」生心。

若無此離。無何能生。⁴⁰

以「根塵相離生心」為前提，去「離」，不能生心。

（二）、以「離性」有無破：

³⁶ 同上

³⁷ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四八上

³⁸ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四九

³⁹ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四九上

⁴⁰ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四九上

此「離性」若是存在，根塵「相離」生心，中間仍須具「緣」方能生起，「離性」即被破斥。

以「相離生心」立題下，「離性」若不存在，亦不能生心而當下破斥。

若言此離有性。性為有為無。

若性是有。還從緣生。不名為離。若性是無。無何能生。

如是推求。知心畢竟。不從離生。⁴¹

如此，可推論：根塵相離，失因緣故，畢竟不能生心。文中破自生心、他生心、共生心、離生心，是以根、塵作為觀察主體來探索。智者大師破因成假中破四不生，仔細推究，係引證《中論》之「四門不生」：

中論云。諸法不自生。亦不從他生。不共不無因。是故說無生。即此意也。⁴²

智者大師所述「四門破三假」，破因成假後，明確的引證《中論》之「四門不生」，即可得知，智者大師的破法，完全依照《中論》的破法。雖然《中論》是以「法」為破的主體，而智者大師是以根塵相合生心作為破的主體；因成假固然有二體破等方法，其思辯其實是一致的。

由上述的觀察可知，智者大師的思惟，雖然有所破法體的不同；譬如：《中論》是以「法」為破的主體；《摩訶止觀》是以「根塵」為破的主體；二者的思辯雖有程度上的不同，但不妨礙其精神上的一致性。智者大師明確的引用《中論》的「四門不生」，可知其思辯亦以這個論據為導向。

若推因成假四句。求生不得。執性即薄。⁴³

這是引證智者大師引「四門不生」破眾生執著，人性根鈍，以四門不生破執；對於法的堅執於是淡薄，即可進入禪觀，切入空性；這是智者大師對《中論》的思惟。智者大師引證《中論》的思惟，以二諦結成二空，乃至十八空，皆在引證《中論》二空的思辯。

故中論曰。諸法不自生。如此用觀者。與中論意同也。⁴⁴

⁴¹ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四九上

⁴² 同上

⁴³ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四九

既破「四門不生」，執性即薄，說明了智者大師用「四門不生」觀破法執，可以推究出中觀的立場是破執的立場。僅破執而已，對法性的切入尙未深入，以破法執的立場來看待問題。

【二】、破相續假：

若不悟者。轉入相續假破之。何以故。雖因成四破。不得心生。今現見心念念生滅。相續不斷。何謂不生。⁴⁵

在破因成假之四生（自生、他生、共生、無因生）之後，若仍未悟入空性，繼續轉入相續假破之，隨心念的生起，前念滅、後念生，念念不斷，隨念破斥。

〔一〕、智者大師立四句破相續假：

此之念念。爲當前念滅。後念生。爲前念不滅。後念生。爲前念亦滅亦不滅。後念生。爲前念非滅非不滅。後念生。⁴⁶

智者大師闡釋「前後念」之不自生、不他生、不共生、不無因生破斥相續假；引文中：

- （一）、此之念念。爲當前念滅後念生。此即「自生念」。
- （二）、爲前念不滅。後念生。此即「他生念」。
- （三）、爲前念亦滅亦不滅。後念生者。此即「共生念」。
- （四）、爲前念非滅非不滅。後念生者。此即「無因生念」。

相續假破斥方法的思惟理路同於前所述一因成假之「四門不生」的破斥法，爲節省篇幅，故不再述。

〔二〕、以二諦結成二空：

相續無性。即世諦破性。名爲性空。相續無名。即真諦破假。名爲相空。性相俱空。乃至作十八空。如前說。是名從假。以入空觀。⁴⁷

此即是「四門不生」破斥世俗諦觀入性空；真義諦破假，觀入相空；由性相二空乃至觀入十八空，名從假入空觀。

【三】、破相待假：

在破斥相續假後，尙不得觀行即入，進而以「有心、無心」破相待假；這是以「虛空無生」作爲檢視，相對待於心的生起以判釋、破斥相待假。

⁴⁴ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五〇上

⁴⁵ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五一上

⁴⁶ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五一

待虛空無生。而說心生。即是相待假。⁴⁸

〔一〕、智者大師立四句破相待假：

今檢此心。爲待無生心生。爲待有生心生。爲待亦生亦無生而心生。爲待非生非不生而心生。⁴⁹

智者大師檢擇「有心、無心」，立四句破斥心自生、他生、共生、無因生：

- （一）、今檢此心。爲待無生心生。此即「自生心」。
- （二）、爲待有生心生。此即「他生心」。
- （三）、爲待亦生亦無生而心生。此即「共生心」。
- （四）、爲待非生非不生而心生。此即「無因生心」。

相待假破斥四生心的辯證，同於前述破因成假、相續假的思惟過程，爲節省篇幅，故不再述。

〔二〕、以二諦結成二空，乃至十八空，從假入空。

求性不可得。世諦破性。是名性空。求名不可得。真諦破假。是名相空。復次此性相中。求陰入界不可得。即是法空。性相中求人我知見不可得。名眾生空。乃至作十八空。如前說。是名從假入空。慧眼得開。見第一義。⁵⁰

「四門不生」破相待假，破世俗諦，觀入性空；由真義諦破假，觀入相空；由性、相、二空乃至觀入十八空，名從假入空觀。破除執著，開發慧眼，見中道第一義諦。

〔三〕、正智現前。入無生門。

非但有見。三假惑除。一切見惑。無不清淨。正智現前。⁵¹是名無生門。通於止觀。亦是止觀。成無生門。⁵²

上述以「四門不生」破因成假、相續假、相待假、在觀行的當下，同時破斥三假，一切見惑盡淨，正智慧得以現前，入無生止觀。

智者大師在《摩訶止觀》中提出以〈四門不生〉破三假的禪觀修行，破除眾

⁴⁷ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五二下

⁴⁸ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五二下

⁴⁹ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五三下

⁵⁰ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五四下

⁵¹ 同上

⁵² 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》 頁五五五上

生執著，開發正智，入無生門，深入止觀法門的堂奧。前所述以四句破因成假是以因緣和合的立場來看，以「根塵」破；而相續假是以「前念後念」破。再以四句破相待假。下文舉出因成、相續、相待、三假破斥的差異性：

因成。取根塵兩法和合為因成。相續。豎取意根前後為相續。豎望生滅。此是別滅。別滅則狹。今相待假待於通滅。此義則寬。通滅者。如三無為。雖不併是滅。而得是無生。待虛空無生。而說心生。即是相待假。⁵³

智者大師破相待假是以通相一以生、住、異、滅、之心與虛空相對待；以心念之生與不生相對待而言，即是以通相切入觀察。因成、相續、是以別相觀察；亦即：取根塵兩法和合為因成假，前念後念相續為相續假，待虛空無生，而說心生，即是相待假；這是以「有心、無心」的立場來檢視：虛空無心，是一種無為法，相對待於心的生起，而說「有、無」；現在即為破斥相對待的立場以進入無生。

肆、結論

【一】、《摩訶止觀》與《中觀》的面向比對：

〔一〕、利、鈍根性的看待

龍樹菩薩在《中觀》中不強調區隔利、鈍根性的破法；但是智者大師在《摩訶止觀》中提出利、鈍根性眾生破執、入觀之殊異。如：利根人聞思即悟；鈍根人觀四門不生破三假，悟入法空，破除執著。

〔二〕、所破對象不同

《中觀》所破為諸法；在《摩訶止觀》中智者大師以「根塵」觀察破因成假，以「前後念」觀察破相續假，相待假是以觀察所生心與虛空相對待，而破斥「心」。《中觀》所破為「法」的「通相」；《摩訶止觀》所破為「別相」。

〔三〕、論辯思惟模式

《中觀》中破法的思辯方式，青木闡揚龍樹菩薩的說法；《摩訶止觀》中智者大師提出〈四門不生〉破斥三假的立場，也多方採用《中觀》的破法，如：二體破、無體破、有性無性破等；可知：基本上《摩訶止觀》與《中觀》的思辯方向是一致的。

【二】、《摩訶止觀》的禪觀體現

眾生的無明及見著，皆依法性而生起空、有之顛倒，例如：颺、炎、皆依於虛空，其實空無所依：

應當體達。颺依炎。炎依空。空無所依。空尚無空。何處復有。若炎若颺。

⁵³ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五五二下

又如眠夢。百千憂喜。本未雙寂。畢竟清淨。是名為止。⁵⁴

一念起無明、諸見，止觀運心，隨念亦能破執入空。不可思議境可以在一毫毛許觀察出來，山河大地、森羅萬象皆可觀察出，有法執而觀行不入；法執破除，切入空性；空不礙有，有不礙空，空有雙融，一切法空，空空相入。禪觀思想的切入：有從法性切入⁵⁵、有從心性切入⁵⁶，《摩訶止觀》的禪法先破法性，再歸入心性；這是正觀的立場，也是正觀的核心。

後記：本文是筆者在慈光禪學研究所研學時，聆聽惠空法師講授《摩訶止觀》課程的部分筆記，期待作為來日碩士論文⁵⁷的初步嘗試，今以此文先作預備功夫，並祈學界先進不吝指導。

⁵⁴ 參閱《摩訶止觀輔行傳弘決》頁五四四下

⁵⁵ 從法性切入者：觀山河大地、五蘊、十二入、成就觀行

⁵⁶ 從心性切入者：以參話頭等禪修法門入觀

⁵⁷ 筆者現為玄奘人文社會學院、宗教研究所碩士生